

Husmøde mandag d. 24. september 2018

Mogens Seiders oplæg om Ny Strategiplan

Referat er udarbejdet af Lene Svingel og Thilde Potoker

Den nye strategiplan løber fra 2019 til 2026. Strategiplanen kommunikeres også på hjemmesiden.

Fountain House er en del af Københavns Kommunes aktivitets- og samværstilbud inden for socialpsykiatrien. En stor del af de opgaver, der før var placeret i Socialforvaltningen, er nu flyttet over i beskæftigelsesforvaltningen. Dvs .huset skal have større fokus på aktiviteter, der skal gøre medlemmerne klar til arbejdsmarkedet.

Brugerundersøgelser i FH viser at brugerne er meget glade for huset.

I foråret røg Bogstøtten ud af sparekataloget, men SOF er forsat under pres. Dvs. at forvaltningen skal skære ned og FH er nu omfattet af de besparelser.

De mennesker på kommunen, der skriver checks ud til FH, vil ikke længere acceptere, at det er udokumenteret, hvad kommunen får for sine penge. "Vi sender jer ikke 7,9 millioner, hvis I ikke har en driftsaftale." Der er kommet andre styringskrav i KK – der kræves klarhed over hvad pengene bruges til.

Desuden rejses spørgsmålet – hvad med dem, det ikke lykkes os at hjælpe? Der er mange af vores medlemmer, vi ikke aner hvor er – i deres liv, i deres udvikling mod arbejdsmarkedet.

Kommunen er med den nuværende beskæring nødt til at prioritere benhårdt mellem SKAL-opgaver og KAN-opgaver. Fountain House er en KAN-opgave.

Medarbejderne oplever ind i mellem usikkerhed omkring hvad deres opgave egentligt går ud på.

På denne baggrund, er det besluttet, at huset skal være mere tydelig omkring sin metodik. "Vi ved ikke nok om, hvad af det vi gør, som virker", siger Mogens.

"Vi er nødt til at bruge den viden, der er om, hvordan psykisk syge kommer sig".

Det betyder at huset, som led i den nye strategiplan, indgår et samarbejde med

Psykiatrisk Center København, Forskningsenheden. "Den viden vi får, bliver vi nød til at systematisere. Vi bliver nød til at blive klarere på, hvad det er vi kan hjælpe den enkelte med og derfor skal vi til at arbejde med planer og mål".

Sammenholdt med krav fra Københavns Kommune, betyder det at medlemmerne vil blive modtaget på en struktureret måde. Vi skal sikre, at vi ved, hvad medlemmerne kommer i FH for.

Efter et oplæg på 20 minutter, gik de fremmødte i grupper, hvor der udarbejdedes spørgsmål til Mogens. Hver gruppe måtte stille 3 spørgsmål.

Spørgsmål og svar

Hvor er pladsen til førtidspensionister i "fremtidens" hus?

MS: Gruppen, der hører til i Kernehuset, er der også i fremtiden plads til i huset. De penge, vi tror på, vi kan bevare i Københavns Kommune, legitimere kernehusets medlemmer. Den eneste forpligtigelse Københavns Kommune har overfor førtidspensionister, er at udbetale deres penge. Derfor skal vi kæmpe for pladsen til folk, der er førtidspensionister. De vil kunne bidrage med deres indsats uden at være aflønnet i social-økonomisk beskæftigelse. Det er et kardinalspørgsmål. Vi skal være et sted, der kan rumme de borgere.

Hvordan undgås det, med denne udvikling, at der kommer for mange krav til og for meget pres på medlemmerne?

MS: Det er ikke muligt at lave recovery med den måde systemet tænker på, derfor må vi tage udgangspunkt i, hvad den enkelte vil med sit eget liv. Vi må altid starte med at spørge den enkelte.

Er huset stadig, med de præsenterede forandringer, et Fountain House?

MS: Der er retningslinjer, vi kolliderer med. Fountain House i London har været igennem en kolbøtte, der ligner vores. Fordi Brixton Kommune ville vide, hvad

den fik for sine penge og derfor krævede at huset blev kørt på en anden måde. Det hedder nu Mosaic Club House.

Hvilke konkrete forandringer vil der være i hverdagen for medlemmerne?

MS: Man vil blive mødt med et skema og en medarbejder, der viser, hvad huset kan bruges til. Der vil dernæst ske en opfølgning på de områder, den enkelte har valgt at arbejde med.

Vi forstår ikke hvorfor Ole er blevet fyret når der nu står nu står souschef på den nye organisationsplan?

MS: Det har været noget af det sværeste, jeg har gjort, mens jeg har været her. Ole har været i huset i 12 år. Det er ikke realistisk at Ole og Mogens kan arbejde sammen i en mere struktureret hverdag. En ny stilling oprettes med andre og nye kompetencer. Vi skal styrke husets indre liv og vores evne til at følge op på opgaven.

Hvem skal løfte de opgaver, der bliver beskrevet: salg og udvikling af BS-konceptet, workshop faciliteter? Bliver tiden taget fra nuværende ansatte eller bliver der ansat nye?

MS: vi skal finde ud af hvad omfanget er af de opgaver. Vi skal bruge de penge, vi har i mursten, til at få dækket de ressourcer, vi mangler nu. Der skal investeres i nye kompetencer og medarbejdere.

Vi vil gerne vide, hvad du vil gøre for at bevare FH principperne. Skal vi have nye principper og et nyt værdigrundlag?

MS: Vi skal diskutere nogle af de principper F.eks. trygheden ved at livslangt medlemskab. Men det er svært at vende tilbage til et hus, der er lukket. Nogle FH principper kan ikke udledes med dansk lovgivning.

Hvornår træder forandringerne i kraft? Hvilke trin er der på vejen?

MS: Vi vil ikke se den strukturerede hverdag før januar 2019. Husk at forandringen ikke sker "over night". Det er en lang proces.

Hvad bliver umiddelbart den næste udfordring, man som medlem vil komme til at møde?

MS: Samarbejdet med psykiatrien – om hvordan vi kan arbejde mere struktureret i mødet med medlemmerne.

Betyder det at man kun kan komme i huset hvis man er visiteret hertil?

MS: Det er et eksempel på at forråde noget vi holder meget af. Medlemmer fra andre kommuner skal vi egentligt afvise, men det matcher ikke med livslangt medlemskab. Men spørgsmålet er, om man kan komme fra alle verdensdele og bede om tid, som skulle bruges på de borgere, der er visiteret hertil, i vores kommune. Det tidsbegrænsede medlemskab holder, hvis man bor i den kommune, huset ligger i. Hvis man kan få det skrevet ind i en fondbaseret kontrakt, at medlemskabet skal forblive et livslangt medlemskab, så er det godt. Men det beror på at nogen vil betale.

Kan FH fortsat bevare medlemsanonymiteten?

MS: Det tror jeg ikke på. Hvis det skal lykkes os at skaffe penge, vil der blive pres på viden om os. Men dokumentationen kan laves anonymt. Hvis vi laver aftaler med kommuner og fonde, så vil de vide, hvem der bruger FH og hvad de bruger FH til.

Hvad sker der med autonomien mht. at finde det, der giver mening i den enkeltes proces med at komme sig?

MS: Recovery er en individuel proces, der finder sted i en social kontekst. Recovery sker i den enkeltes eget tempo. Mogens vil værne om det individuelle forløb – der skal kæmpes for det! For systemet tror, at hvis bare der er en handleplan, så kommer den enkelte sig. At det skulle være tilfældet, er der endnu ingen beviser for.

Hvad indebærer den nye sammensmeltning af Fontana og Bogstøtten?

MS: Et potentiale for synergi effekt

Skal diagnoser fremover være et krav for at komme i FH?

MS: I New York er der adgang for folk med en eller flere specifikke diagnoser, og så må andre ikke komme der? Det synes jeg er mystisk. Jeg forestiller mig ikke at en diagnose skal være en adgangsbillet. Det handler om, hvad der er behov for hjælp til. Så nej, det forestiller jeg mig ikke.

Kan det blive muligt for FH medlemmer at komme i praktik i huset og er en ressource bank også en del af en social-økonomisk virksomhed?

MS: Til bestyrelsesmødet blev der talt om, at vi skal være ambitiøse omkring at medlemme kan blive vores nye ansatte. Ambitionen om at medlemmerne kan blive ansat - der er vi er ikke med på beatet. Vi er ikke med på beatet i forhold til tænke medlemmerne som en ressource i form af ansatte kolleger. Det sker nu mange andre steder.

En ny organisationsforståelse kan give plads til at medlemmerne kan blive ansat. Måske skal vi have et ideal om, at der en fordel at nye ansatte har levet et liv med psykisk sårbarhed? Hvis man er sygeplejerske eller socialpædagog, skal man så have været på den personlige rejse? Skellet mellem medarbejdere og medlemmer er lidt forstokket. Vi er ikke seriøse nok omkring det spørgsmål. Vi skal være et link til arbejdsmarkedet. Vi skal hjælpe folk med at komme ud på arbejdsmarkedet.

Er der mulighed for at komme i FH, hvis man ikke hører til i en af de nævnte grupper? Er der plads til alle?

MS: ja

Hvilke fonde er der tænkt på? Hvem skriver fondsansøgningerne og til hvilke projekter søges der?

MS: Vi fokuserer på, hvad vi skal blive dygtigere til, når vi skriver fondsansøgninger. Hvad er det vi kan, som andre ikke kan? Vi skal have konstrueret nogle mere fokuserede fondsansøgninger. Det er noget vores kommunikationsmedarbejder skal kunne, at fortælle den gode historie om hvilken forskel man gør som organisation. Der gik lang tid før man begyndte at søge penge i *Headspace*. Men nu har *Headspace* fået 30 millioner og er kommet på finansloven. Det har man brugt oceaner af tid på. Man får ikke fondsmidler fordi nogle synes, det er synd for en. Man får fondsmidler fordi man kan noget de andre ikke kan og vil udvikle en god ide.

Tænkes der på tilgængelighed i forbindelse med renoveringen?

MS: Det er ikke smadder handicapvenligt at komme op på 4. sal. Hvordan fungere det her hus? Det kommer der et bud på. Og det er ikke fordi en arkitekt skal bestemme det, men Henning Larsen tegnestue har været her. De gjorde mig opmærksom på, at man tror man går ind i en kælder, når man går ind i receptionen og cafeen. Det virker meget lukket og mørkt. Vi bliver nødt til at investerer i fremtiden vha. fag-professionelle mht. de fysiske rammer. Vi skal skaffe nogle penge. Et par hundrede tusinde. Kender I Kofoed Skole? Nu har de lukket op ud til Holmbladsgade, ud til Amager.

Åbne spørgsmål og kommentarer

Hvor konkrete er nedskæringerne for FH?

MS: Der vil komme en generel besparelse på 5 procent. Dvs. en halv million inden 2020. Og i 21 og 22. Så vi har mistet 2 millioner inden vi kommer dertil.

Det er trist hvis frivilligheden forsvinder – hvis det kun er muligt at bruge huset, hvis man er visiteret her til.

MS: Vi kan godt rumme nogle der er visiteret, men det er ikke det samme som, at man ikke kan komme her hvis man er førtidspensionist. I Regnbuehuset kommer der nogle frivilligt, mens andre kommer fordi de mister deres overførsel, hvis de ikke dukker op. Det er en kæmpe kulturudfordring.

Det føles som om det her er meget topstyret. At der kommer en konsulent udefra og fortæller os hvordan man kan gøre det, at arkitekten fortæller at her skal være lyst og åbent. Måske er der også noget værdi i, at det føles som en kælder – og at det netop passer til medlemmernes behov. Altså at tænke over brugerinddragelse.

MS: Jeg bliver nød til at få noget indhold at træffe beslutninger ud fra. Processen er topstyret ellers var FH blevet lukket. Det er alvorligt, det her. Topstyret fordi der ikke var tid til en bred, demokratisk proces.

Vi slås jo med at få det her sted til at se ordentlig ud! Det fællesskab vi holder så meget af, har også ridser i lakken – noget vi selv har svært ved at tale med hinanden om. Fx terrassen – det er ikke rart at vise gæsterne, at vi ikke kan få tingene til at hænge sammen. Husk på, at bestyrelsen har 3 medlemsrepræsentanter.

Hvem står du til ansvar overfor? Er det overfor medlemmerne?

MS: Jeg står til ansvar overfor at kunne se dig i øjnene. Jeg vil kæmpe for, at vi udvikler FH til et samlingspunkt med fokus på recovery.

Renovering, der kræver flere hundrede tusinde, er det noget I vil stræbe efter eller ej?

MS: Det ligger mig meget fjernt at planlægge uden at tænke fra bunden. Det ligger implicit i min tanke, at tingene skal komme nedefra. Vi skal arbejde professionelt med finansiering.

MS sidste kommentar: Det er helt ok at mene noget om det her. Man må gerne sende mig en mail. Men vi må værne om huset ved at have en respektabel tone. Det er ikke muligt for mig at kommunikere på sociale medier om medlemmers personlige udfordringer.

Referatet er taget til et levende debat-arrangement med spørgsmål-svar, og det talte ord er gengivet så optimalt som muligt.

Følgende spørgsmål blev formuleret i grupper, men nåede ikke at blive besvaret af Mogens

Hvordan skal jeg i fremtiden – uden diagnose og pæn i tøjet - komme ind ad døren, hvis jeg "bare" har ondt i livet og netop er en af de "velfungerende"?

Kommer der til at være en nedre grænse for, hvad FH skal kunne hjælpe dig med, for at du kan være aktivt medlem?

Skal FH drives mere som en virksomhed?

Den dokumentation, der sker i Bogstøtten i dag, med afkrydsning og opfølgning hvis man fortsat ikke møder op – er det forskelligt fra den fremtidige dokumentation, har I tænkt?

Hvordan vil indsatsen være i fremtiden ift. førtidspensionister?

Kan det blive muligt for FH's medlemmer at komme i praktik i huset igen? Og evt at blive en del af en "ressource-bank? Eller en del af en socio-økonomisk virksomhed?

Hvordan bliver de fysiske rammer i fremtiden ang. Tilgængelighed?

I BS sker der en del dokumentation af fremmøde, eksamener, og opfølgning på nye medlemmer. Hvordan er den fremtidige dokumentation forskellig? Bedre?

